Guía metodológica y preguntas orientadoras para el Club de Escucha de Radio Ambulante y el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile

El jueves 27 de marzo de 2025 tendremos el primero de un ciclo de cuatro Clubes de Escucha que realizaremos en alianza entre Radio Ambulante y el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos de Chile. Se realizará en la Muestra General del Museo a partir de la escucha colectiva y la reflexión sobre el episodio “El helicóptero, el silencio, el balazo, la huida”, publicado en marzo de 2020 en el podcast Radio Ambulante.

La idea del espacio será acercar a la comunidad a la historia de este suceso a través de la riqueza narrativa del episodio de Radio Ambulante y de la basta experiencia y trabajo que ha realizado el Museo por preservar la memoria con sus exposiciones y muestras. Y, a partir de allí, generar un espacio de reflexión con los asistentes.

En el encuentro participarán Sandra Piñeiro, Jefa de Educación y Audiencias del MMDH y estudiante del Colegio Latinoamericano de Integración en 1985; María Fernanda García, directora ejecutiva del Museo; y Daniel Alarcón, fundador, productor ejecutivo y presentador de Radio Ambulante.

A continuación presentamos una estructura para el evento y posteriormente un listado de preguntas detonadoras para la conversación.

1. Saludo e introducción (10 minutos): el equipo del Museo da la bienvenida al espacio, da una breve explicación de la dinámica del Club de Escucha e introduce a los invitados.

2. Escucha colectiva del episodio (38 minutos): inicia la escucha del episodio “El helicóptero, el silencio, el balazo, la huida” de Radio Ambulante. Durante este tiempo las personas podrán dibujar o pintar usando las hojas que se habrán dispuesto en cada una de las mesas. Adicionalmente se dispondrá plastilina para que las personas con discapacidad visual puedan hacer manualidades durante la escucha en caso de que así lo deseen.

3. Charla corta con Daniel Alarcón (10-15 minutos): la persona encargada de moderar mantiene un espacio de conversación corto con Daniel Alarcón, quien además de ser el presentador del podcast fue quien investigó y produjo este episodio. Puede ser la oportunidad para preguntar sobre lo que significó para él como periodista acercarse a esta historia, la razón por la que en Radio Ambulante se decidió hacer este cubrimiento, lo que implicó la reportería y las reflexiones que suscitó en el equipo durante el proceso de edición. También se puede dejar espacio para una o dos preguntas de los asistentes.

4. Conversación con los participantes y con Sandra Piñeiro y María Fernanda García (60 minutos): la persona encargada de moderar inicia la conversación preguntándoles a los participantes sobre sus primeras reacciones al episodio y posteriormente entreteje una charla con preguntas detonadoras tanto para los asistentes al Club como para Sandra y María Fernanda. La idea es que sea un espacio de conversación, que la gente se sienta segura de compartir las emociones y reflexiones que les suscitó el episodio, y que haya

posibilidad de interacción entre los asistentes. Como se espera la participación de más de 25 personas, la moderación de este espacio implica tomar entre 3 y 4 intervenciones cortas por cada ronda de preguntas para que la conversación pueda avanzar.

5. Despedida y feedback (5-10 minutos): la persona encargada de moderar hace una última pregunta sobre la experiencia del Club de Escucha e invita a las personas a llenar una encuesta de feedback sobre el evento en bit.ly/ClubesEncuesta

Preguntas detonadoras de conversación para los asistentes:

No es necesario que utilicen estas preguntas al pie de la letra, pero las sugerimos como una opción inicial para que la persona moderadora tome lo que sea útil dentro del contexto de su Club o las adapte a algo más cercano a su realidad. La idea es detonar conversaciones y que la gente participe sin sentirse en una clase.

- ¿Cuál es la primera reacción después de escuchar el episodio? ¿Qué emociones y reflexiones les generó escuchar esta historia?
- ¿Cambió en algo su pensamiento o en su perspectiva inicial sobre el tema después de escuchar el episodio?
- ¿Qué aprendieron escuchando esta historia? ¿Hay algo que les llamó la atención de esa historia o que no conocían?
- El episodio empieza haciendo una recolección de diversas opiniones que tienen varios ciudadanos chilenos sobre Ricardo Palma Salamanca. ¿Ustedes tenían algún recuerdo o alguna apreciación sobre él antes de escuchar este episodio? ¿Creen que es un nombre que ha quedado en la memoria colectiva de Chile? ¿Por qué creen que sí o por qué creen que no?
- ¿Habían escuchado antes del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, el grupo que nació como el brazo armado del Partido Comunista? ¿Qué opinión tienen de las acciones que llevó a cabo este grupo para hacerle frente a la dictadura de Pinochet? ¿Cómo creen que deben leerse sus acciones en un Chile democrático?
- En el episodio, el narrador menciona lo siguiente: “La historia de una vida se puede mirar de varias maneras. Desde muchos puntos de vista. Para algunos, Ricardo Palma Salamanca es un asesino confeso, cuyos actos violentos desestabilizaron una democracia naciente. Para otros es un ajusticiador, cobrando las cuentas pendientes de una dictadura sanguinaria cuyos crímenes quedaban impunes”. ¿Qué opinión les suscita esta aproximación?
- La madre de Ricardo Palma Salamanca menciona en el episodio que durante más de 20 años no supo del paradero de su hijo. ¿Cómo se sentirían
- ¿Qué piensan de que el periodismo, la museografía o las instituciones de memoria hagan un intento por encontrar el origen de las violencias? ¿Creen que es algo que

se debe hacer bajo la premisa de que puede haber un evento único detonador de la violencia?

- Después de 35 años de que Chile retornó a la democracia, ¿cuál creen ustedes que es la forma de enfrentar a una dictadura? ¿Cómo la enfrentarían hoy en un mundo hiperconectado y altamente vigilado?

- Ante el aparato de vigilancia y represión del régimen de Pinochet, muchos ciudadanos recurrían a quemar sus documentos, papeles o contenidos que pudieran incriminarlos, en lo que el episodio describe como “una capital de pequeñas fogatas, cada una producto del terror, miles de familias deshaciéndose de sus secretos”. ¿Qué sienten ante esta escena? Y, de nuevo, ¿cómo creen que se viviría hoy? Por otra parte, ¿qué piensa de que fueran adolescentes de solo 15 años quienes estuvieran quemando los papeles en el colegio Latinoamericano?

- ¿Conocían el caso de “Los degollados”, como se ha llamado al secuestro y asesinato de José Manuel Parada, Manuel Guerrero y Santiago Nattino por parte de la dictadura? En el episodio se habla del impacto psicológico y emocional que este caso tuvo para dos generaciones, incluidos los niños del Colegio que presenciaron la escena del secuestro. ¿Cómo creen que pueden ser evidentes esas consecuencias?

- En el episodio, Daniel Alarcón le preguntó a Palma Salamanca si haber presenciado el caso de “Los degollados” en el colegio Latinoamericano a una edad temprana había influido en su decisión de ingresar al grupo armado y en sus posteriores actuaciones violentas. Su respuesta fue inicialmente que no y posteriormente que tal vez. ¿Cómo leen ustedes esta conexión? ¿Creen que hay una relación?

- El episodio termina con la escena en que la justicia francesa rechaza de manera oficial la petición de extradición del estado chileno y Palma Salamanca celebra junto a varias personas en París, incluidos varios exiliados. ¿Qué piensan de esa escena? ¿Qué sensación les evoca?

- ¿Qué piensan del arco narrativo de la historia? ¿Logró mantenerlos interesados? ¿Hay algo que les hizo falta en el episodio? ¿Creen que la historia se hubiera podido contar de una forma diferente?