MUSEO DE LA **MEMORIA**
Y LOS **DERECHOS**
HUMANOS

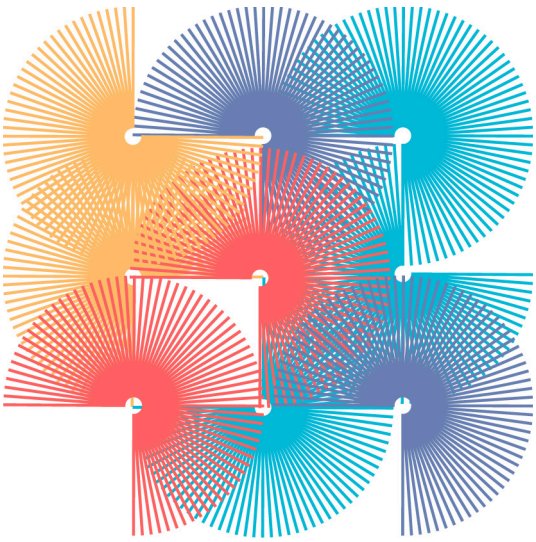
ENCUENTROS DE DIÁLOGOS CON SITIOS DE MEMORIA Y LUGARES DE CONCIENCIA

Desafíos de los equipos de educación en la promoción de la memoria y los derechos humanos

ÁREA DE EDUCACIÓN Y AUDIENCIAS

MUSEO DE LA MEMORIA Y LOS DERECHOS HUMANOS

2025



MUSEO DE LA **MEMORIA**
Y LOS **DERECHOS**
HUMANOS

©

Museo de la Memoria y los Derechos Humanos | MMDH

Área de Educación y Audiencias. 2025.

Participantes

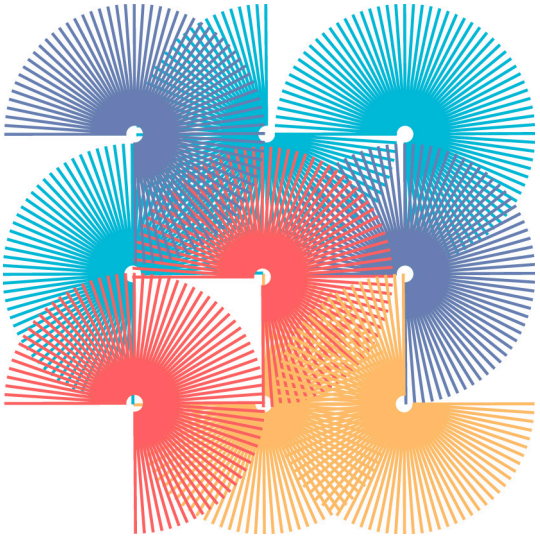
Amnistía Internacional, Casa de la Memoria y los Derechos Humanos de Valdivia, Casa Memoria de Valparaíso, Casa Memoria José Domingo Cañas, Comisión Ética contra la Tortura, Corporación Campo de Concentración 3 y 4 Álamos, Corporación Tras La Huella, Corporación Egaña 60, Corporación Memoria Borgoño, Equipo de Educación de la Corporación de Promoción y Defensa de los Derechos del Pueblo (CODEPU), Equipo de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Londres 38, espacio de memorias, Sitio de Memoria Cuartel N ° 2 de Carabineros de Puerto Aysén, Sitio de Memoria Estadio Víctor Jara, Sitio de Memoria Ex Clínica Santa Lucía, Sitio de Memoria Ex Nido 20 Alberto Bachelet Martínez, Sitio de Memoria Hornos de Lonquén, Sitio de Memoria Irán 3037, Sitio de Memoria Mulchén - Collipulli, Sitio de Memoria Parque por la Paz Villa Grimaldi, Sitio de Memoria y Reflexión por los Derechos Humanos Casa de Piedra y Unidad de Sitios de Memoria del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural de Chile.

Diseño gráfico: Delirio Films

Fotografías: Archivo área de Educación y Audiencias MMDH

Santiago, 2025

Se autoriza la reproducción total o parcial del presente texto, siempre que se consigne de manera explícita la fuente original y el nombre del autor.



Agradecimientos

Agradecemos a todas las personas del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos y al equipo del área de Educación y Audiencias del museo por aportar de distintas maneras al desarrollo de los encuentros de diálogos y a la elaboración del primer documento de trabajo de los equipos educativos de sitios de memoria y lugares de conciencia. A las mediadoras Dani Aburto y Florencia Vergara, por colaborar en el proceso de registro, sistematización y edición del documento. Igualmente, a Árboles Ciudadanos por crear una nueva experiencia para la activación de diálogos.

ÍNDICE

Presentación **6**

Objetivos 7
Encuentros 7
Metodología 9
El rol de Árboles Ciudadanos 10

¿Sobre qué conversamos? **13**

1. Desafíos de públicos diversos 14
2. Desafíos de sensibilización 22
3. Otros desafíos presentes en los diálogos 25
4. Algunas herramientas para abordar los desafíos levantados 27

Conclusiones **31**





PRESENTACIÓN

Durante el año 2025, el Área de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos organizó tres encuentros con convocatoria abierta para generar y sostener redes con sitios de memoria y lugares de conciencia del país. En dichas ocasiones se invitó a profesionales que se desempeñan en las áreas de educación de diversos espacios de memoria del país.

OBJETIVOS

La organización y realización de estos encuentros tuvo como objetivo dialogar en torno a los desafíos educativos existentes en el trabajo con las memorias de la dictadura civil militar chilena y en la promoción de los derechos humanos en los sitios de memoria y lugares de conciencia.

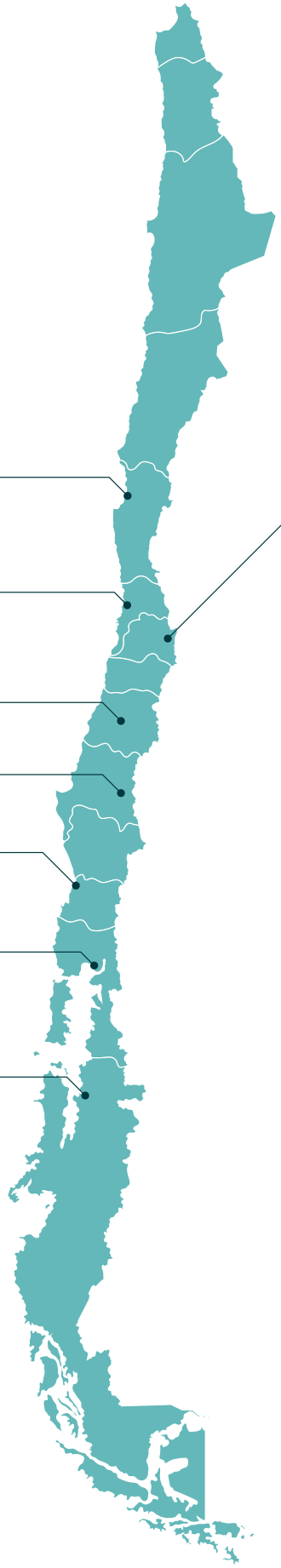
ENCUENTROS

El primer encuentro se llevó a cabo de manera presencial en las instalaciones del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos el 5 de mayo del presente año. Allí participaron las siguientes instituciones: Amnistía Internacional, Casa Memoria José Domingo Cañas, Corporación Memoria Borgoño, Equipo de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Londres 38 Espacio de Memorias, Sitio de Memoria Ex Clínica Santa Lucía y Sitio de Memoria Ex Nido 20 Alberto Bachelet Martínez.

El segundo encuentro también se desarrolló de manera presencial el pasado 14 de octubre. Allí participaron: Corporación Campo de Concentración 3 y 4 Álamos, Equipo de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, y Sitio de Memoria Parque por la Paz Villa Grimaldi.

El tercer encuentro se realizó en formato virtual el 11 de noviembre con el propósito de convocar a sitios de memoria y lugares de conciencia de otras regiones de Chile. En dicho encuentro participaron miembros de las siguientes instituciones: Casa de la Memoria y los Derechos Humanos de Valdivia, Casa Memoria de Valparaíso, Comisión Ética contra la Tortura, Corporación Campo de Concentración 3 y 4 Álamos, Corporación Tras La Huella, Equipo de Educación de la Corporación de Promoción y Defensa de los Derechos del Pueblo (CODEPU), Equipo de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Sitio de Memoria Cuartel N°2 de Carabineros de Puerto Aysén y Corporación Egaña 60, Sitio de Memoria Estadio Víctor Jara, Sitio de Memoria Hornos de Lonquén, Sitio de Memoria Irán 3037, Sitio de Memoria Mulchén-Collipulli, Sitio de Memoria y Reflexión por los Derechos Humanos Casa de Piedra y Unidad de Sitios de Memoria del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural de Chile.

En suma, durante los encuentros participaron en total 22 sitios de memoria y lugares de conciencia:



REGIÓN DE COQUIMBO

- Sitio de Memoria y Reflexión por los Derechos Humanos Casa de Piedra
  La Serena

REGIÓN DE VALPARAÍSO

- Casa Memoria de Valparaíso
  Valparaíso

REGIÓN DEL MAULE

- Corporación Tras La Huella
  Talca

REGIÓN DEL BIOBÍO

- Sitio de Memoria Mulchén-Collipulli
  Collipupi

REGIÓN DE LOS RÍOS

- Casa de la Memoria y los Derechos Humanos de Valdivia
  Valdivia

REGIÓN DE LOS LAGOS

- Corporación Egaña 60
  Puerto Montt

REGIÓN DE AYSÉN

- Sitio de Memoria Cuartel N°2 de Carabineros de Puerto Aysén
  Aysén

REGIÓN METROPOLITANA

- Amnistía Internacional
  Providencia
- Casa Memoria José Domingo Cañas
  Ñuñoa
- Comisión Ética contra la Tortura
  Providencia
- Corporación Memoria Borgoño
  Independencia
- Londres 38, Espacio de Memorias
  Santiago Centro
- Sitio de Memoria Ex Clínica Santa Lucía
  Santiago Centro
- Sitio de Memoria Ex Nido 20 Alberto Bachelet Martínez
  La Cisterna
- Sitio de Memoria Estadio Víctor Jara
  Santiago Centro
- Sitio de Memoria Hornos de Lonquén
  Talagante
- Sitio de Memoria Irán 3037
  Macul
- Corporación Campo de Concentración 3 y 4 Álamos
  San Joaquín
- Sitio de Memoria Parque por la Paz Villa Grimaldi
  Peñalolén
- Equipo de Educación de la Corporación de Promoción y Defensa de los Derechos del Pueblo CODEPU
  Santiago Centro
- Unidad de Sitios de Memoria del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural de Chile
  Santiago Centro
- Equipo de Educación y Audiencias del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos
  Santiago Centro

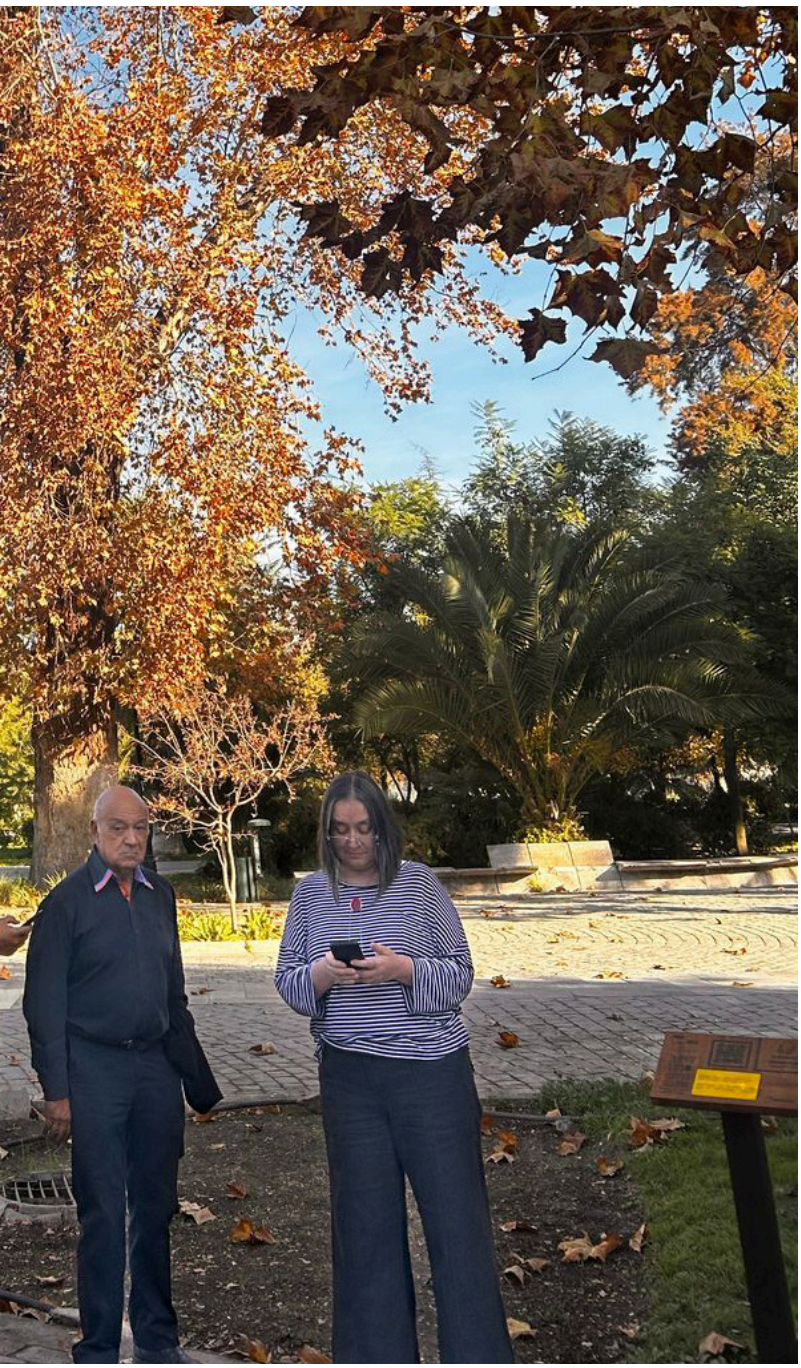
Los encuentros de diálogo entre sitios de memoria y lugares de conciencia se implementaron bajo una misma metodología de trabajo colaborativo con el fin de propiciar una estructura dialógica que permita la sistematización de las ideas en un marco educativo en favor de la memoria y los derechos humanos.

PROCESO DE TRABAJO

La metodología de trabajo colaborativo se basa en las dinámicas dialógicas y participativas implicativas. Por consiguiente, cada participante integra el grupo a través de su mirada y experiencia en el sitio o lugar al que representa con el fin de construir colectivamente una narrativa reflexiva y crítica sobre los temas propuestos. A su vez, se valoran las diferentes disciplinas de los profesionales, sus oficios y trayectorias de vida en memoria y derechos humanos para complejizar las reflexiones desde diferentes perspectivas.

Por otra parte, estos encuentros entre las organizaciones e instituciones de redes de memoria no solo representan un desafío ligado al diálogo de la promoción de derechos humanos y temas difíciles. Resulta igualmente desafiante el sostener y fortalecer los lazos entre dichos organismos de y para una cultura ética y crítica de los derechos humanos.





EL ROL DE ÁRBOLES CIUDADANOS[1]

1 Si quieres conocer el proyecto de Árboles Ciudadanos visita https://arbolesciudadanos.cl/

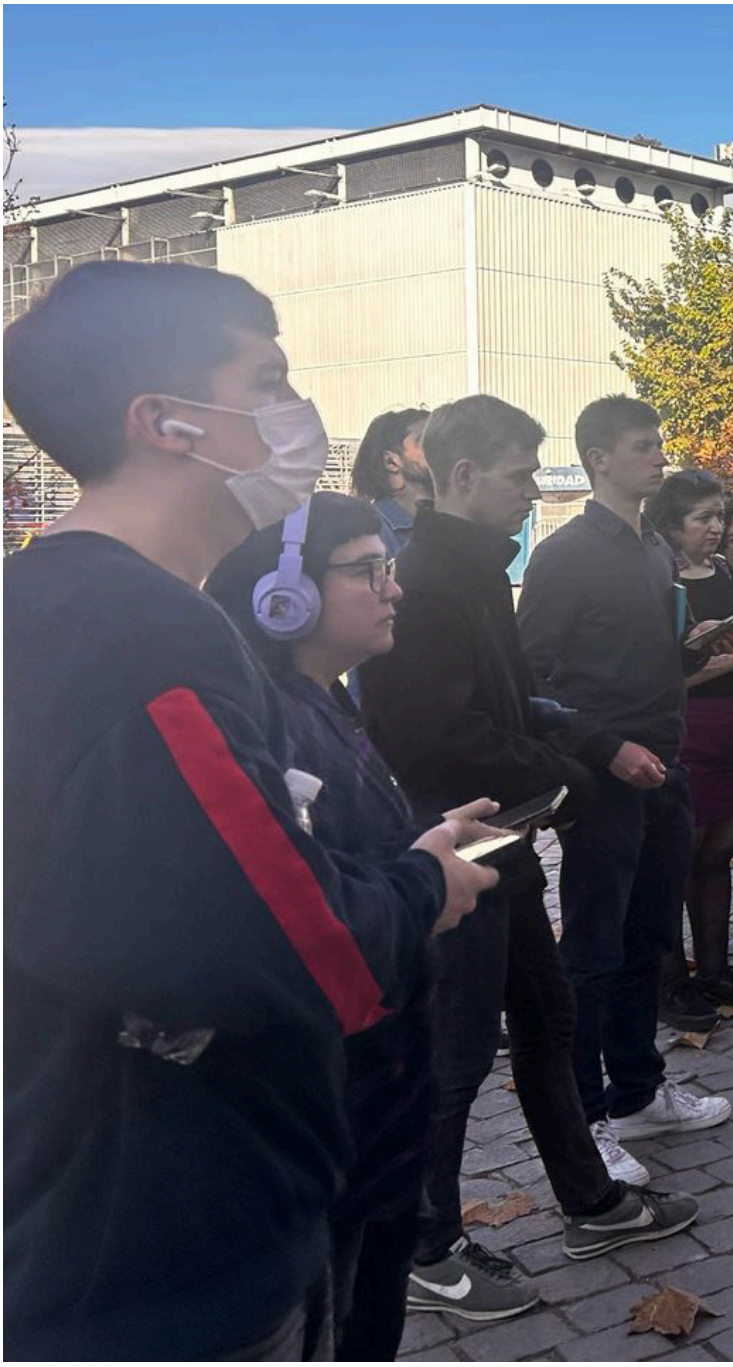
En consecuencia, con el fin de sensibilizar y encuadrar los diálogos sobre los desafíos de la promoción de derechos y temas difíciles, se integró en la metodología de trabajo colaborativo la experiencia de la investigación y diseño del proyecto Árboles Ciudadanos (pie de página una descripción), entendida como una experiencia significativa validada que permite trazar las fases del proyecto desde la investigación, definición metodológica y diseño de dispositivos para la promoción de las temáticas que este aborda.

Árboles Ciudadanos es un proyecto que comenzó desde la exploración y la investigación de la arboricultura, así como también de la investigación histórica de los lugares donde se levantó el proyecto. Dichos lugares son la comuna de El Bosque, el Parque Forestal y el parque Quinta Normal de la ciudad de Santiago.

(por favor ver redacción de lo celeste).

De esta manera, Árboles Ciudadanos constituye un proyecto sensorial y participativo que propone una experiencia mediada a través de

registros sonoros que narran una aproximación a las historias de los árboles patrimoniales. Para relatar dichas narraciones, proponen el uso de un dispositivo de sonido para escuchar a través una aplicación web que puede ser usada de manera individual en un contexto de recorrido grupal. El registro sonoro de los estímulos eléctricos (esto aclarar) y el desarrollo de la sonificación de cada árbol para producir su sonido y voz fue finalmente transformado en un relato narrado por actores y actrices que interpretaron y relataron las memorias que estos árboles cuentan. De esta manera, el proyecto de Árboles Ciudadanos relaciona la memoria ... desarollar







Fotografía primer encuentro de diálogos. 5 de mayo de 2025 en Parque Quinta Normal con la experiencia Árboles Ciudadanos.



¿SOBRE QUÉ CONVERSAMOS?

Posteriormente a la participación de los asistentes a los encuentros en la experiencia propuesta por Árboles Ciudadanos, se desarrolló el diálogo en torno a los desafíos de los equipos de educación de sitios de memoria y lugares de conciencia para la promoción de derechos humanos y de temas difíciles, como es la vulneración de derechos en el pasado y presente. A continuación, describiremos los desafíos, estrategias, necesidades y experiencias compartidas por los sitios de memoria y lugares de conciencia que formaron parte de estas instancias.

1. DESAFÍOS DE PÚBLICOS DIVERSOS

Uno de los temas o desafios ? más mencionados y, por tanto, un factor común entre las experiencias compartidas en los encuentros fueron las relacionadas con los distintos tipos de públicos que visitan estos espacios y cómo esta diversidad impacta en el trabajo de los equipos educativos.

Dicha diversidad de grupos fue abordada por rangos de edades, lo que coloquialmente se relaciona con el factor generacional. Los intervalos de edades fueron clave en los enunciados de los participantes al momento de realizar distinciones entre las categorías de públicos. Por un lado, en términos cualitativos, destaca la mención de las necesidades del público de personas mayores. Por otro, en términos cuantitativos, se hace patente la cantidad de veces que se habló respecto de la llegada a participantes de un grupo etáreo más temprano QUÉ ES MÁS TEMPRANO, edad o hora?. Las palabras para referirse para este último grupo fueron variadas: “niñeces, adolescencias, jóvenes, nuevas generaciones y estudiantes”. Sugiero revisar término temprano

Públicos de sitios de memoria y lugares de conciencia

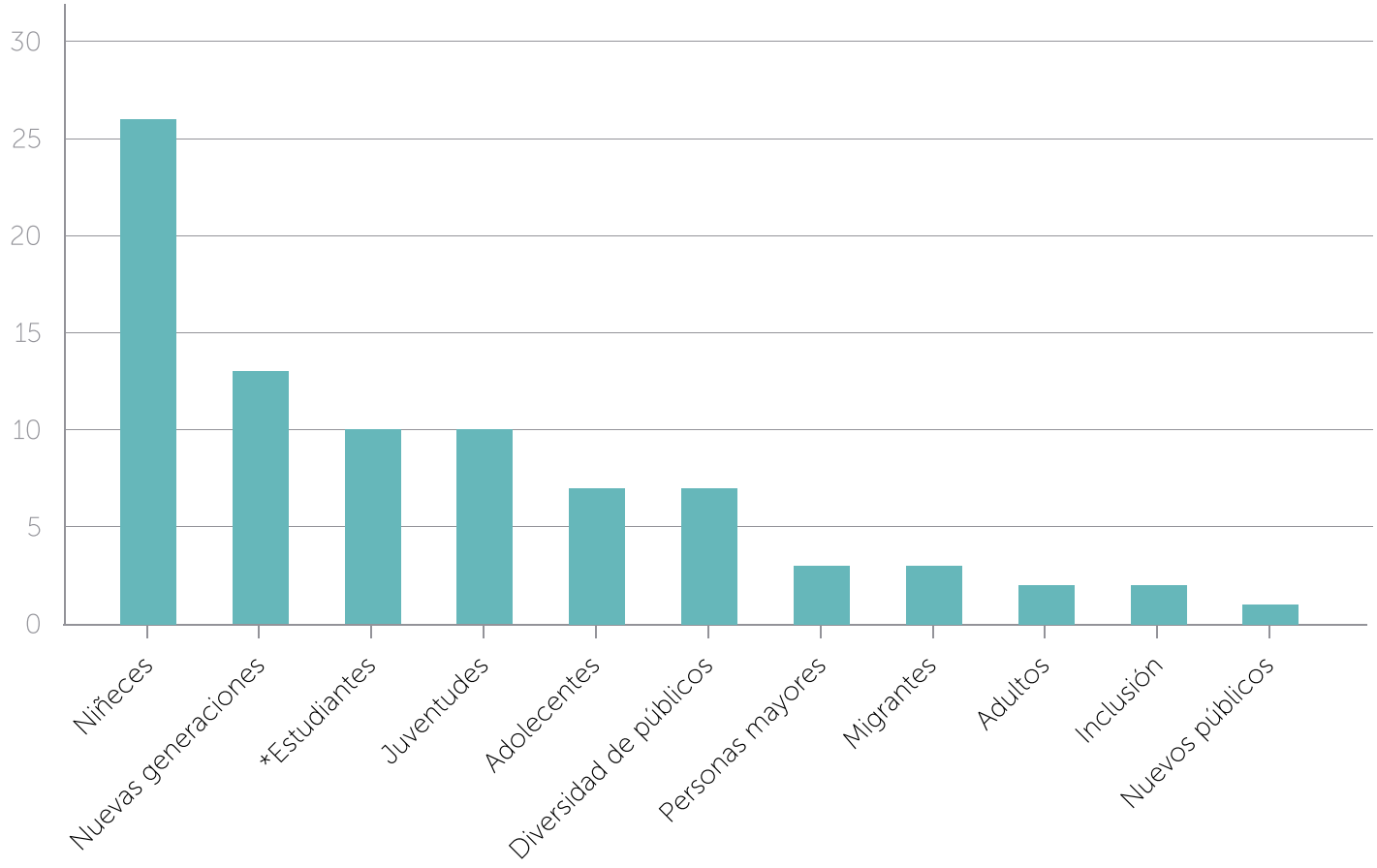


Gráfico 1.
Registro documentado a partir de los datos levantados en los tres encuentros.
Área de Educación y Audiencias MMDH.

Públicos de los sitios de memoria y lugares de conciencia

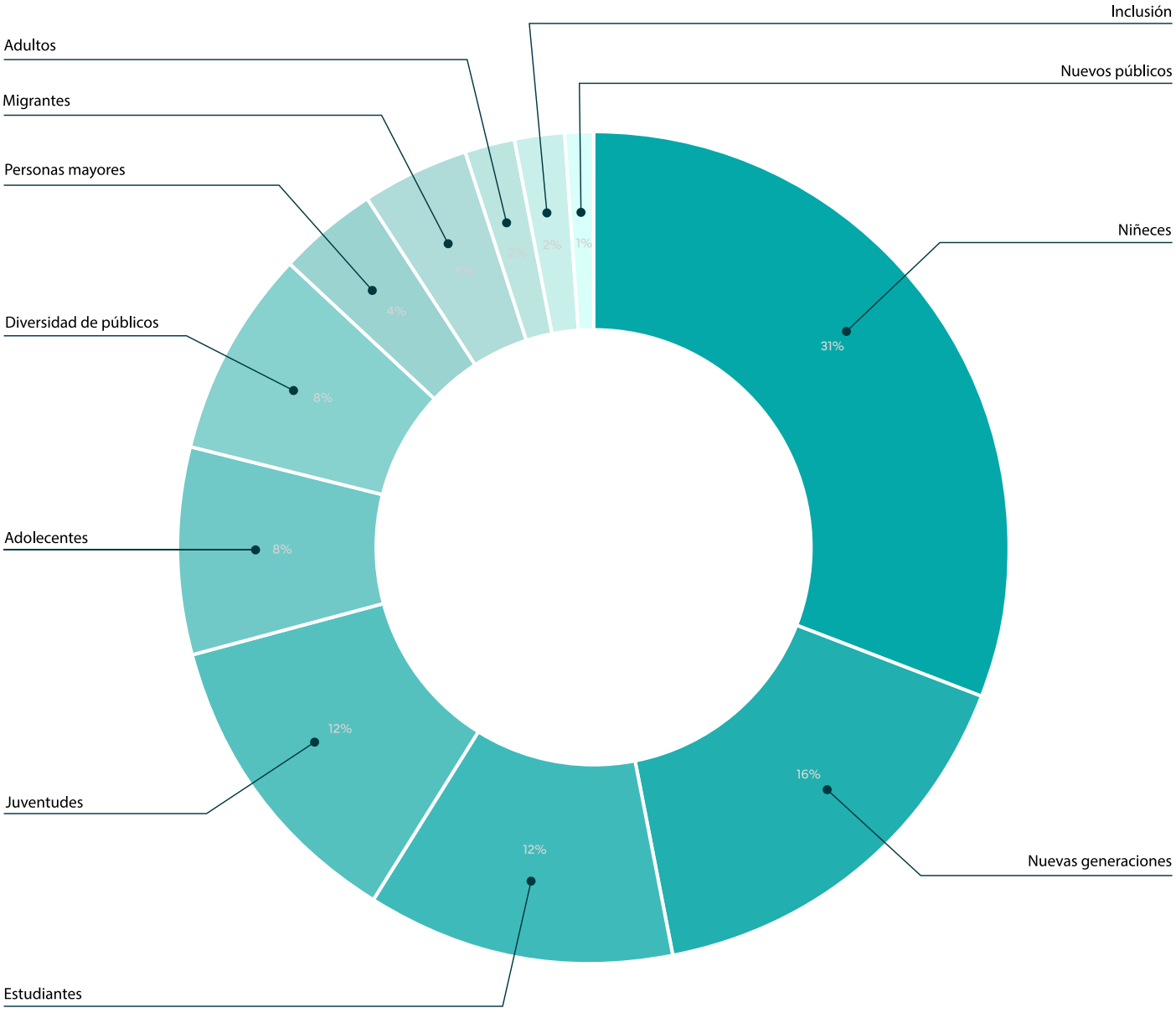


Gráfico 2.
Registro documentado a partir de los datos levantados en los tres encuentros.
Área de Educación y Audiencias MMDH.

1.1 PERSONAS MAYORES

En primer lugar, revisaremos cómo fueron mencionadas las personas mayores y las necesidades que estas presentan. Al respecto y para comenzar a describir las alusiones a este grupo etáreo, retomamos a continuación una intervención realizada durante el segundo encuentro de diálogos:

> Ahora mismo estamos trabajando a través de los CEDIAM [Centros Diurnos del Adulto Mayor], que son centros del adulto mayor con los cuales estamos estableciendo vínculos para desarrollar recorridos guiados con ellos, que son otro rollo, se genera un entramado de memoria tremendo. O sea, hablas de árboles y para ellos es hablar de historia. Se juntan millones de relatos y la memoria fluye por todos lados. O sea, por un lado, tenemos a la tercera edad, portadora de memoria histórica y, por otra parte, tenemos árboles también que son parte de la memoria histórica.

De esta forma, el trabajo con personas mayores implica en general el desarrollo de sus memorias. Es un grupo que se muestra abierto a compartir con los demás sus vivencias personales, por lo tanto, documentando la experiencia a través del testimonio. La articulación de memorias de los visitantes surge cuando los documentos o dispositivos están presentes en la acción, actúan como puntos de apoyo para promover el protagonismo del testigo.

En este contexto, los documentos y dispositivos para la articulación de testimonios deben estar dentro de una propuesta de mediación segura para que las personas mayores y los que escuchan se sientan cómodos al abordar el testimonio como un elemento más de la experiencia. El abordaje de testimonios en sitios de memoria no solo ocupa el lugar del testigo, sino que también se aborda la memoria traumática.

> Alguna experiencia con organizaciones sociales, pero también con personas adultas mayores, y creo que lo que importa siempre es partir planteando que esos son espacios protegidos (refiriéndose a los sitios de memoria), porque creo que [hay que] decirlo al comienzo, para que la gente pueda hablar con confianza de sus experiencias en el proceso de intercambio. Y decir que está protegido, quiere decir también que un espacio seguro, que hay emocionalidad que aflora [...] y estimular el espíritu crítico en los adultos mayores es bastante interesante porque permite eso también, estructurar mucha información que las personas tienen y que, a veces, está suelta y no está armadita, digamos, los relatos.

Cabe preguntarnos cómo el testigo y su testimonio forman parte de las experiencias que se promueven en los sitios de memoria y lugares de conciencia. Al mismo tiempo, surge la interrogante sobre qué condiciones culturales deben propiciarse para que la escucha y la

enunciación testimonial sean parte de una sola narrativa experiencial.

1.2 NIÑECES, ADOLESCENCIAS Y JUVENTUDES

En segundo lugar y de forma transversal, se presenta en los tres encuentros de diálogos el grupo de las niñeces, adolescencias y juventudes como un grupo etáreo que necesita dispositivos distintos a los que se utilizan con otras personas para la comunicación y el acercamiento a la información. Esta afirmación se relaciona con la idea de que el tratamiento de la violencia presente en la vulneración de derechos humanos de la dictadura civil militar es difícil de tratar con la niñez tanto en los sitios de memoria y lugares de conciencia como en la escuela.

> [La] primera infancia o los primeros ciclos educativos son particularmente complejos, no solo para quienes trabajamos en sitios de memoria, sino que también para el profesorado al abordar estos temas. Entonces en ese sentido, de hecho, según los indicadores, es una de las etapas en las cuales menos se aborda este tema, tanto en las escuelas, como también otros espacios, por la complicación: ¿cómo los abordamos? ¿Cómo hacemos para no mencionar todos los detalles de lo que conocemos de esta historia? Sin generar, como ya decían anteriormente, este morbo (...). [Porque] no es lo mismo, por ejemplo, abordar estos temas con personas que hayan vivido los hechos, a personas que no los hayan vivido.

En términos pedagógicos y/o de comunicación social es necesario revisar las metodologías, estrategias y herramientas que han aportado a la reflexión sobre el conflicto, la guerra y la violencia u otras circunstancias con valencias negativas. También es preciso implementar el enfoque de niñez revisando los repositorios que presentan prácticas con y para la niñez.

Por otro lado, en el mismo encuentro se sostuvo la idea siguiente:

> Tal vez las niñeces debiesen aprender en la educación inicial, no los contenidos en sí, porque todavía se están desarrollando, pero sí una educación actitudinal, ¿cierto? Como de la no violencia, de respetar al otro, por ejemplo. Nosotras en el museo trabajamos ahora con jardines infantiles, trabajando el derecho a la recreación, al descanso. Y, en el fondo, nos han dicho: "Ay, van a ir al jardín a hablar de dictadura". A veces ese discurso es un poco negacionista, pero no, es cómo aprender desde pequeños cuáles son los derechos.

En tercer lugar, en relación con el trabajo en memoria y derechos humanos con adolescentes, surgió con frecuencia en los encuentros la premisa de trabajar con la empatía de las y los jóvenes. Esta prioridad aparece en el siguiente comentario:

Cuando nos situamos en testimonios de personas, cuando trabajamos con la empatía de esta persona y hacemos el ejercicio de contarles a un grupo de estudiantes que tal persona vivió determinados hechos de violencia y tenía por ejemplo su edad, 15 años, eso ya genera empatía, pero entonces imagínate lo que es el testimonio del árbol, ese árbol en particular, lo contara en primera persona, qué fuerte.

En efecto, abordar el uso de documentos, archivos y testimonios con una perspectiva empática pretende acercar a las y los adolescentes a las violencias que se vivieron en Chile durante la dictadura civil militar entre 1973 y 1990. Como fue señalado en los diálogos, este contexto les resulta lejano debido a la distancia temporal que existe entre ellos y ellas con el periodo dictatorial.

Es más, muchas y muchos adolescentes no conocen las historias que sitios de memoria guardan y las vulneraciones a los derechos humanos cometidas por el Estado de Chile en sus instalaciones. Algunas personas del equipo del Sitio de Memoria Egaña 60 en la ciudad de Puerto Montt bien lo relatan a continuación:

> [La] mayoría de los estudiantes que van al sitio de memoria son estudiantes de segundo, tercero medio, que precisamente nacieron en los años 2008 o 2009, entonces no tienen otro recuerdo u otra imagen del edificio, del Sitio de Memoria Egaña 60, más que como un edificio abandonado que está en el centro de la ciudad y que no, nunca han podido entrar, no saben qué es.

En esta línea, podemos dilucidar que uno de los mayores desafíos del trabajo con adolescentes es acercarlos al conocimiento de esta parte de la historia. Aunque resulta doloroso y en muchos casos difícil de abordar tanto para los participantes de los encuentros como para los públicos asistentes a los sitios de memoria y lugares de conciencia, esta labor es necesaria. Dicha necesidad de sensibilizar a este grupo fue reiterada en varias ocasiones. En particular, las personas participantes de los encuentros lo situaron en términos del contexto temporal, como aparece en el fragmento siguiente:

> Un desafío es llegar a las nuevas generaciones, por ejemplo, lo que mencionaban, la falta de sensibilización con las temáticas, también un factor que es como, un tanto, "práctico", pero que tiene que ver como con la distancia temporal, ¿cierto? (Le responden: "Claro"). Como que la dictadura civil militar, el Golpe que ya ocurrió hace 53 años, perdón, 52 años, puede resultar como algo bastante lejano, ¿cierto? Como en espacio-tiempo.

Por otra parte, un aspecto característico que surgió de los encuentros fue el nexo establecido entre la juventud y la nueva era tecnológica en la que vivimos y a la que este grupo en particular es muy cercano. Al respecto, se señala: Son las juventudes [...] quienes nos entregan

"insumos", entre comillas, más frescos, que nos generan reflexión, sobre todo en lo que es el contexto de la era digital que es muy importante. Entonces, un estudio de visitantes dio cuenta de lo que pone la gente en la pizarra. Si alguien pone algo asociado a un meme, por ejemplo, pone "uwu", es porque le dio pena Londres 38. No lo dejamos fuera, sino que son códigos asociados a la era digital que hay que aprender también a leer y también aprender a narrar.

Esto pone de manifiesto, en definitiva, la importancia de ampliar las formas en que se reciben las apreciaciones de jóvenes y adolescentes respecto a las memorias presentes en los sitios. Si ya reconocemos que los grupos más jóvenes sienten empatía y generan afectaciones por los hechos relatados en los sitios de memoria y lugares de conciencia, entonces este es un primer paso para reforzar las reflexiones y para el desarrollo del diálogo.

Finalmente, un punto relevante a destacar es que, en torno al trabajo con niñeces, adolescencias y juventudes, el concepto "nuevas generaciones" fue mencionado en 13 ocasiones durante los 3 encuentros. No hemos dado un criterio determinado para definir dicho concepto ya que no contamos con la información necesaria para ello, es decir, con las características específicas que definirían a este grupo. Por ello surge la consideración de poder retomarlo y definirlo en nuevos diálogos a futuro.





2. DESAFÍOS DE SENSIBILIZACIÓN

Otros desafíos que se hicieron muy presentes en los encuentros fueron los vinculados a la sensibilización de las personas que asisten a los sitios de memoria y lugares de conciencia. A continuación, se muestran aquellos más mencionados por parte de los y las participantes de los tres encuentros de diálogo:

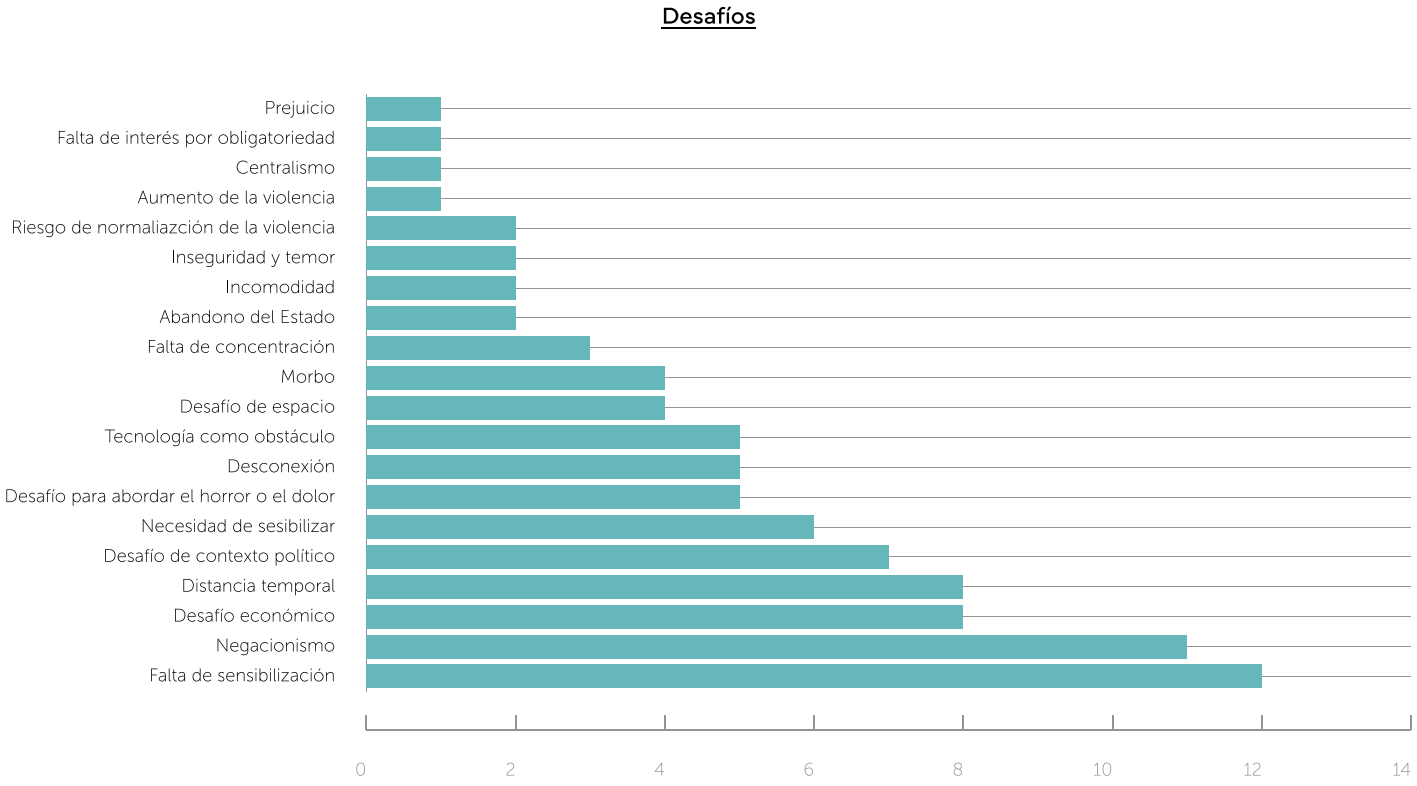


Gráfico 3.
Registro documentado a partir de los datos levantados en los tres encuentros.
Área de Educación y Audiencias MMDH 2025.

El gráfico muestra, en primera instancia, desafíos de distintos tipos. Se hace evidente que la mayoría de los desafíos están vinculados con actitudes de los grupos que participan en las actividades o interacciones educativas realizadas en los sitios de memoria y lugares de conciencia. También se alude a desafíos de carácter económico y político. Por ende, todos los anteriores serán revisados en las próximas páginas.

2.1 LA FALTA DE SENSIBILIZACIÓN: DESHUMANIZACIÓN Y AFECTACIONES

Según ha sido descrito anteriormente en este documento, los desafíos a los que más se hace mención están vinculados con muestras actitudinales presentes en los públicos asistentes a los diferentes sitios de memoria y lugares de conciencia. Por lo tanto, muchos de ellos ya fueron abordados en párrafos anteriores.

De forma general, la mayoría de dichos desafíos tienen relación con una falta de sensibilización hacia la relevancia de estas temáticas que conllevan un gran nivel de dolor humano. Asociado a esta categoría mayor de "falta de sensibilización", también se pueden encontrar otros conceptos de distancia emocional que expresaron los participantes de los encuentros y que figuran en el gráfico anterior: desconexión, morbo, incomodidad y prejuicio. A pesar de que no figuran en el gráfico, también hubo profesionales de las áreas de educación que hablaron sobre "deshumanización" y "desafectación". A su vez, otro elemento al que refieren es el de una "necesidad de sensibilizar", muy probablemente porque el desafío más observado por los participantes fue el de sensibilización. A modo de ejemplo, una de las participantes del tercer encuentro manifestó lo siguiente:

> Hay un tema de sensibilizar, de trabajar esa humanidad, para que no se normalice aquello que sucedió, no sea una historia sin sentido o cargada sin simbolismo, que ya sabemos [...] justamente es construir este nunca más, a través de este desarrollo de la empatía en las personas.

2.2 EL NEGACIONISMO

Ahora bien, además de la falta de sensibilización, los participantes de los tres encuentros hicieron referencia al concepto de negacionismo, tanto en el ambiente político nacional como en las interacciones de los públicos. En sus intervenciones, muchas veces el negacionismo iba estrechamente vinculado con expresiones de falta de empatía, distancia emocional o burlas, aunque no se expresó de forma explícita una relación causal.

Del mismo modo, los asistentes de los encuentros mencionaron la presencia de un "clima adverso". De hecho, en el primer encuentro, señalaron lo mucho que pueden afectar los discursos negacionistas o relativistas de importantes figuras públicas en los medios de comunicación.

Finalmente, algunos participantes mencionaron que había que utilizar palabras más explícitas para el fenómeno de negacionismo, aludiendo a la necesidad de especificidad y claridad en la violencia contenida en éste. Las propuestas de los asistentes fueron: "defensa de discursos de exterminio y de prácticas como la dictadura" y también: "apología al terrorismo de Estado".

Un ejemplo textual de lo mencionado en este punto es el que se encuentra a continuación, que apareció en el primer encuentro:

> En este momento hay un contexto adverso, entonces lo que yo veo igual a nivel también de sitios de memoria, elevar las apuestas de ciertas formas de trabajo, donde situado en este contexto que yo no sé si es de negacionismo solamente, si no que, de defensa de discursos de exterminio o de prácticas como la dictadura.

2.3 EL MIEDO DE HABLAR SOBRE POLÍTICA: LO POLÍTICO GENERA INCOMODIDAD

El último desafío vinculado a la falta de sensibilización que apareció en los diálogos tiene relación con la incomodidad y el miedo. Esta sensación, según los participantes, puede expresarse de diversas formas. Primero, la incomodidad que puede representar hablar de temas profundos y dolorosos. Aparece aquí una dificultad expresa ligada a la transmisión de aquel dolor, como se lee en el fragmento a continuación:

> Hay una parte que es un momento del horror, ya, es el momento de la prisión política, de todo lo que ocurre con la tortura. Entonces, el traspasar, de alguna manera, el sentir que parte de los contenidos o de la información que uno entrega en estos encuentros con jóvenes tiene que ver con memorias que son muy dolorosas.

En segundo lugar, el componente controversial que podría representar el hablar sobre la dictadura emerge vinculado especialmente al contexto político adverso que mencionaron los asistentes a los encuentros. Permanece incluso un componente alusivo a la censura, como es mostrado en el testimonio siguiente:

> El tener espacio o generar espacio donde ellos puedan conversar estos temas cuando históricamente son una generación que particularmente tuvo esa prohibición de hablar de estos temas, donde no era natural hablar de estos temas en sociedad y, sumado a que hay ciertas estructuras que se van manteniendo.

En tercer lugar, los participantes de los encuentros señalaron que detectan la incomodidad y el temor presentes además en los docentes a abordar las temáticas de dictadura y vulneración los derechos humanos en las escuelas. Así se apunta a continuación:

> Por lo tanto, el miedo a hablar de política, ese temor de que hablar de política es malo, es una inseguridad laboral, es un tema también de inseguridad como en ambiente laboral con los colegas. Entonces, todo eso se suma a que los docentes tengan, siento yo, un rechazo a abordar estos temas.

En suma, estas nociones aparecieron en diferentes intervenciones durante el tercer encuentro realizado. Estos comentarios reafirman la falta de sensibilización como desafío complejo que combina la presencia de dichas dimensiones: sensibilidad, afectaciones, negacionismo, miedos.

3. OTROS DESAFÍOS PRESENTES EN LOS DIÁLOGOS

3.1 DESAFÍOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

Por último, es preciso describir algunos otros desafíos señalados en los diálogos con sitios de memoria y lugares de conciencia. Dentro de lo mencionado por los asistentes a los encuentros, hubo una alta mención de los desafíos económicos, sobre todo por la falta de financiamiento que hay en muchos sitios de memoria y lugares de conciencia. Esa falta de recursos económicos trae como consecuencia, según los participantes, una falta en la disponibilidad de material y en la contratación de personal para desempeñarse en las labores de cada una de dichas instituciones.

Asimismo, hubo múltiples referencias a los desafíos políticos que, de acuerdo con lo que expresaron los participantes, se trataban de un ambiente de adversidad experimentada en lo concreto por parte de autoridades políticas a nivel local o a nivel más amplio, es decir, concejales, alcaldes y gobiernos regionales. Incluso también estuvo presente la inferencia de lo que podría representar un posible gobierno presidencial contrario a las labores de los sitios de memoria y lugares de conciencia.

Del mismo modo, cabe destacar que en muchas intervenciones los desafíos políticos estaban interconectados con los desafíos económicos, puesto que los participantes comunicaron que ciertas autoridades políticas, al estar a cargo de las decisiones de financiamiento, obstaculizaban, disminuían o anulaban la entrega de recursos económicos para los sitios de memoria y lugares de conciencia. Así, un ejemplo que demuestra la presencia e interconexión de estos dos desafíos se encuentra presente en el siguiente fragmento rescatado del tercer encuentro:

> Este seminario (de Derechos Humanos) está hecho solamente a pulso, solo autogestionado, solamente. Aquí no hay nada institucional, no nos podemos sacar del proyecto regional, sabemos que hay, en el GORE [Gobierno Regional] hay mucho negacionismo, que cuesta mucho que estos proyectos tengan financiamiento.

3.2 DESAFÍOS DE ESPACIO

Por otra parte, los profesionales de algunos sitios de memoria y lugares de conciencia mencionaron que el porcentaje o avance de recuperación de excentros de detención y tortura era limitado. A su vez, había corporaciones de memoria que expresaron que no poseían un lugar físico para trabajar y que su forma de llevar a cabo sus labores era solicitar espacios prestados, como bibliotecas o centros culturales, así como también intervenir zonas exteriores al excentro de detención respectivo o algún otro emplazamiento comunitario. Otros participantes apuntaron cómo se trasladan directamente a las comunidades, sobre todo acudiendo a establecimientos educacionales.

3.3 DESAFÍOS DE INCLUSIÓN Y NEURODIVERGENCIAS

Para finalizar, también se hizo breve mención al trabajo con públicos con discapacidad desde un enfoque de inclusión, igualmente se diagnosticó una falta de herramientas para trabajar con personas del espectro de las neurodivergencias, que está perfilándose como un diagnóstico más presente a medida que ha aumentado la visibilidad de tales realidades. Un ejemplo de esta realidad se puede observar en la siguiente intervención realizada durante el segundo encuentro:

Lo que sí hay mucho de casos de trastornos del aprendizaje, espectro autista y todas estas cosas que ahora último por suerte están más en la palestra, estamos más atentos, en definitiva, a estas capacidades diferentes. Pero, en general, con personas con discapacidad propiamente tal, no, no tenemos mucha referencia, no podría aventurar una respuesta [...] porque precisamente tenemos casi una nula experiencia con respecto a eso.

En consecuencia, los participantes de los encuentros manifestaron que aún carecen de las estrategias para enfrentar dichos desafíos y que es un tema pendiente para abordar en el futuro. En este sentido, se expresó la necesidad de elaborar herramientas de manera específica para cada sitio de memoria y lugar de conciencia, ya sea de forma particular o en conjunto.

4. ALGUNAS HERRAMIENTAS PARA ABORDAR LOS DESAFÍOS LEVANTADOS

A partir de los desafíos tratados con anterioridad, es posible destacar una diversidad de desafíos que, por lo demás, están en ocasiones relacionados entre sí. Ahora bien, durante los mismos diálogos de los encuentros también surgieron de forma espontánea algunas herramientas para poder afrontar dichos desafíos. En el siguiente gráfico de barras, se muestra la cantidad de veces en que se mencionó un tipo de herramienta como elemento de utilidad para enfrentar los desafíos existentes en los sitios de memoria y lugares de conciencia.

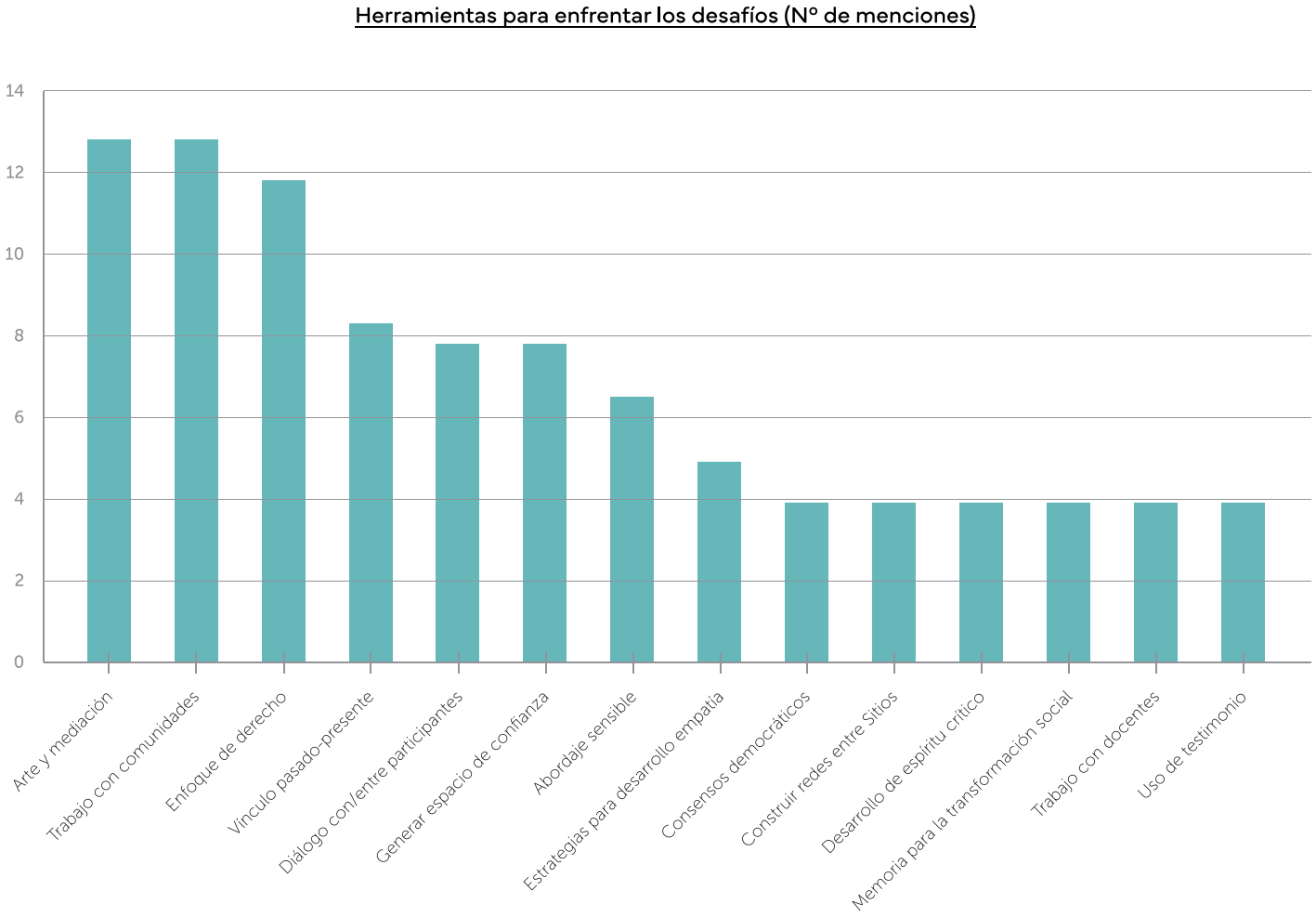


Gráfico 4.
Registro documentado a partir de los datos levantados en los tres encuentros.
Área de Educación y Audiencias MMDH.

Así pues, destacan a partir de lo anterior el uso del arte, el establecimiento de vínculos con comunidades, el enfoque de derecho, el vínculo entre pasado y presente, y las estrategias para abordar la sensibilidad.

En primer lugar y en relación con el uso del arte como herramienta de mediación, se sostiene en los encuentros que este es un nexo importante para abordar las memorias desde una perspectiva diferente y activándolas como un trabajo del presente. A continuación, se retoma un comentario al respecto:

El arte es uno de los mediadores quizás más afortunados o con más proyección para poder abordar estos temas porque nos brinda un puente, una conexión. Como bien dice también por ahí la pregunta o en varias partes también de la presentación, es un proceso de mediación que nos permite abordar desde otras perspectivas algo no tan directamente, ya que la memoria es un trabajo, como dice Elizabeth Jelin, es que lo hacemos desde el presente.

En segundo lugar, también se planteó que los componentes creativos y lúdicos del arte permiten abordar de una forma más manejable los hechos de vulneraciones a los derechos humanos. Dichos componentes se reflejan en el fragmento siguiente:

En cuanto a términos de formato y de búsqueda de generar instancias lúdicas y creativas que rompan con los relatos del horror, ciertos de los testimonios del horror, esto nosotros pensamos todo el tiempo, como una memoria viva, que reivindique las luchas y que busque formas creativas para pensar en esto. [El arte] es una herramienta de trabajo de una educación de Derechos Humanos presentado de una forma que me parece genial, de instrumentos y la búsqueda lúdica de los relatos.

Respecto al vínculo pasado-presente

Me falta todavía desarrollar esta idea.

A continuación, se expone un diagrama de Sankey que muestra la relación entre las variables más relevantes de los desafíos mencionados y las estrategias que se pueden utilizar para afrontarlas. Para escoger las variables o conceptos se tuvo en cuenta la mayor cantidad de apariciones conjuntas de un desafío con una herramienta levantada en los encuentros de diálogo.



Gráfico 5.
Registro documentado a partir de los datos levantados en los tres encuentros.
Área de Educación y Audiencias MMDH.

En relación con la falta de sensibilización, se hicieron frecuentes las interrogantes en torno a la necesidad de desarrollar la sensibilidad en los grupos más jóvenes. ¿Cómo hacerlo? ¿Qué estrategias o herramientas se podrían utilizar? ¿Cuáles se utilizan hoy en los sitios de memoria y lugares de conciencia? ¿Funcionan? ¿Cómo medimos su funcionamiento e impacto?

Sobre lo mismo, se planteó con constancia la idea de generar espacios de confianza en los sitios de memoria y lugares de conciencia. Aquello se relaciona a lo establecido en el gráfico previo, es decir, como una estrategia de desarrollo de empatía. De esta forma, se posibilita el dar espacio a las emocionalidades que ya surgen en el trabajo de los sitios de memoria y lugares de conciencia, especialmente con las experiencias personales de estudiantes y su vinculación familiar con temáticas de vulneraciones de derechos humanos, así como también para aquellas que podrían aparecer.

Por otra parte, en este esquema es visible que, para el desafío del negacionismo, se mencionó el enfoque de derecho como una herramienta dentro de la misma intervención realizada por los participantes que hicieron esta alusión. No obstante, no hubo mayor desarrollo sobre esta idea en los encuentros de diálogos, por lo que nos parece relevante levantarlo como

*Enfoque de derecho

Esto quiere decir que los profesionales de educación de los sitios de memoria y lugares de conciencia que participaron en los encuentros indicaron que continuamente expresan a los públicos que todas las personas son sujetos de derecho y lo describieron mediante situaciones concretas. Es decir, presentaron ejemplos en los que cada derecho se hace presente o se vulnera, especialmente en escenarios cercanos a ellos. Este tipo de respuesta fue catalogada como "enfoque de derecho" en el análisis descriptivo y en los gráficos.

Para el fenómeno de falta de sensibilización, se mencionaron en mayor medida las estrategias para el desarrollo de la empatía y, en una cantidad menor, el vínculo pasado-presente y el diálogo con los públicos. Finalmente, para el desafío de distancia temporal, los asistentes de los tres encuentros mencionaron las estrategias de vínculo pasado-presente y de diálogo en proporción igual.

Cabe mencionar que este es un análisis descriptivo de coincidencia dentro de las opiniones de los participantes y no quiere decir que ellos hayan expresado que dichas herramientas podrían representar una solución definitiva para cada uno de los desafíos o que estas sean las únicas estrategias existentes. En definitiva, la presentación de estas herramientas busca sentar las bases para los próximos encuentros de diálogos que podamos sostener a futuro junto a sitios de memoria y lugares de conciencia.





CONCLUSIÓN

A partir de los tres encuentros de diálogos entre sitios de memoria y lugares de conciencia y la posterior sistematización de estos, se sostienen diferentes ideas que sintetizan los desafíos levantados por las y los profesionales que participaron.

A continuación, se precisan las necesidades, estrategias y herramientas como elementos que permiten proyectar el trabajo necesario a desarrollar en los sitios de memoria y lugares de conciencia para afrontar estos desafíos.

En primer lugar, se hace relevante poder definir el concepto de nuevas generaciones al que se refirió en varias ocasiones durante los encuentros. No obstante, no se especificaron características de este grupo en particular, por tanto, surgen al respecto las siguientes interrogantes ¿Qué vamos a entender por ellos? ¿Como vamos a mirar las audiencias? ¿Desde lo cultural, desde lo histórico? Dichas preguntas nos permitirían poder caracterizar a estas nuevas generaciones, para generar estrategias propias del trabajo en memoria y derechos humanos con este grupo.

En segundo lugar, se hace necesario establecer un plan de acción que especifique las herramientas y soluciones precisas que se pueden utilizar para abordar cada uno de los desafíos detallados en este documento. Además, este plan de acción debiese considerar también, tiempos y plazos, sitios y profesionales que lo desarrollarán y formarán parte de este. Esto implicaría, el desarrollo de un trabajo de análisis que puede proyectarse en los próximos años.

Un ejemplo puntual para este caso corresponde a una estrategia levantada ante los desafíos sobre trabajo de contenidos violentos y cómo abordarlos con niñeces. Ante la complejidad de no saber cómo abordarlos, surgió en los encuentros de dialogo la idea de trabajar las actitudes encaminadas a evitar vulneraciones a los derechos humanos. Es decir, fortalecer en la educación inicial, la experiencia de los derechos humanos y cómo estos se hacen visibles en acciones concretas. Por ejemplo, en el artículo 5 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) se alude al derecho a que nadie haga con tu cuerpo cosas que no quieres. A partir de lo anterior, el propósito sería enseñar a niñas y niños que nadie puede hacer con sus cuerpos cosas que ellos y ellas no quieran, en línea con actitudes de respeto hacia las demás personas. Este ejemplo y otros por discutir en futuros diálogos permiten entonces idear actividades educativas que permitan a dichos públicos experimentar el derecho in situ.

En tercer y último lugar, es fundamental continuar con el fortalecimiento de redes entre sitios de memoria y lugres de conciencia para poder compartir las experiencias que cada espacio realiza, lo que permite complementar las labores y conocimientos entre las y los profesionales que se desarrollan en los mismos.